

## مقاله علمی - پژوهشی:

## مطالعه تغییرات زمانی و مکانی گونه‌های مختلف فیتوپلانکتون در رودخانه تجن در سال ۱۴۰۱

فاطمه سادات تهمامی<sup>\*</sup><sup>۱</sup>، محمد علی افرایی<sup>۱</sup>، نرگس عالیشاه<sup>۱</sup>، احمد احمدنژاد چهره<sup>۱</sup> احترام السادات علوی طبری<sup>۱</sup>

\*Farnaztahamy@gmail.com

۱- پژوهشکده اکولوژی دریای خزر، موسسه تحقیقات علوم شیلاتی کشور، سازمان تحقیقات، آموزش و ترویج کشاورزی، ساری، ایران

تاریخ پذیرش: خرداد ۱۴۰۳

تاریخ دریافت: اسفند ۱۴۰۲

### چکیده

رودخانه تجن از مهم ترین رودخانه های مازندران است که نه تنها نقش اساسی در تأمین آب زراعی بخش عمده ای از اراضی کشاورزی دارد بلکه یکی از بهترین زیستگاه های ماهیان بومی و مهاجر می باشد. در تحقیق حاضر، در مسیر رودخانه تجن از پایین دست پل تجن تا مصب رودخانه، تعداد ۱۷ ایستگاه انتخاب شد و نمونه برداری از اردیبهشت ماه لغایت مهر ماه ۱۴۰۱ به صورت ماهانه صورت گرفت. در نمونه برداری از فیتوپلانکتون، ۵۰۰ سی سی روتور نمونه برداری شده و پس از ثابت شدن، به آزمایشگاه پلانکتون شناسی پژوهشکده اکولوژی دریای خزر از ۷۴ گونه فیتوپلانکتون از ۶ شاخه Pyrophyta، Euglenophyta، Chlorophyta، Cyanophyta، Bacillariophyta و Xanthophyta منتقل شد. مشاهده شد که میانگین تراکم شاخه های مختلف فیتوپلانکتون حوضه رودخانه تجن، در سه اول سال شاخه Chlorophyta با میانگین  $47285714 \pm 103718777$  (تعداد در متر مکعب) در فروردین،  $184171428 \pm 278046960$  (تعداد در متر مکعب) در اردیبهشت و  $184171428 \pm 278046960$  (تعداد در متر مکعب) در خرداد ماه به عنوان گروه غالب مطرح و در ماه های مرداد و آبان شاخه Bacillariophyta غالب بود. در هیچ یک از مناطق مورد مطالعه، اختلاف معنی داری مشاهده نشد و همگی در یک گروه قرار داشتند، ولی در ماه های مختلف نمونه برداری، دارای اختلاف معنی دار بودند. خاطر نشان می گردد گونه های مختلف فیتوپلانکتون به عنوان منبع غذایی مناسبی برای ماهیان و از جمله ماهیان زینتی می باشد.

**کلمات کلیدی:** فیتوپلانکتون، شاخه های زینتی، ماهیان مهاجر، ماهیان زینتی، رودخانه تجن

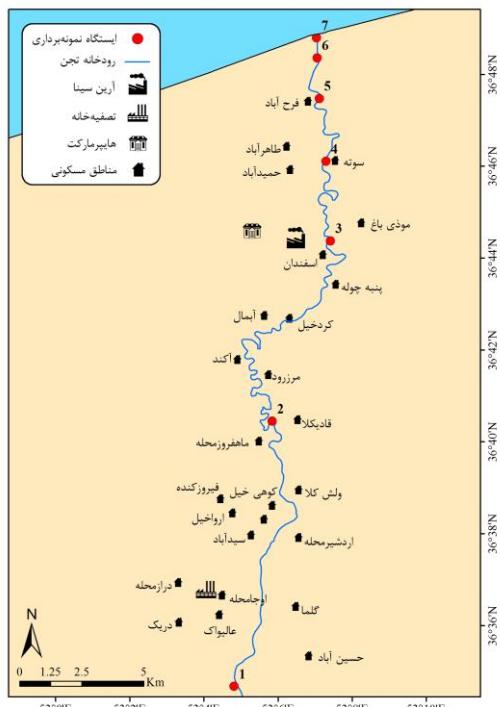
## مقدمه

Aazami و همکاران (۲۰۱۵) برخی از شاخص‌های زیستی، فیزیکی و شیمیایی را برای طبقه‌بندی کیفیت آب رودخانه تجن بررسی کردند. نتایج نشان داد که شرایط اکولوژیک و کیفیت آب از بالا به پایین دست کاهش یافته است. کاهش کیفیت آب به‌وسیله شاخص‌های زیستی بهتر از شاخص‌های غیرزیستی که با انواع مقیاس‌های کیفیت آب مرتبط بودند، نشان داده شد. فعالیت‌های صنعتی (عملیات خمیرسازی و کاغذسازی) یا استخراج شن و ماسه در قسمت پایین دست، تأثیر بیشتری نسبت به کشاورزی و استخراج‌های پرورش ماهی در قسمت بالا داشت (Aazami *et al.*, 2015). مطالعات متعددی در سایر رودخانه‌های شمال کشور صورت گرفته است.

## روش کار

### انتخاب ایستگاه‌های نمونه‌برداری

انتخاب محل مناسب به منظور بررسی دقیق آب ضروری است. با توجه به هدف کلی مطالعه و قابلیت دسترسی به امکانات مالی می‌توان مکان نمونه‌برداری را انتخاب کرد. در این مطالعه ۷ ایستگاه تعیین گردیده که عبارتند از: (۱) پل تجن ساری، (۲) ماهفروز محله، (۳) اسفندان، (۴) سوته، (۵) سد لاستیکی، (۶) خروجی سد لاستیکی و (۷) مصب رودخانه، درنظر گرفته شد (نمودار ۱).



نمودار ۱: موقعیت ایستگاه‌های نمونه برداری

تجن مهم‌ترین رودخانه استان مازندران و رودخانه‌ای است که تقریباً بیشترین میزان رهاسازی ماهیان حاصل از تکثیر طبیعی را به‌خود اختصاص می‌دهد. این رودخانه به عنوان یکی از مهم‌ترین اکوسیستم‌های آبهای داخلی کشور دارای اهمیت ملی و ارزش‌های خاص اکولوژیک است. همچنین به منظور حفظ و بازسازی ذخایر، سالانه دهها میلیون بچه ماهی سفید، کپور و قره‌برون با صرف هزینه‌های میلیاردی در کارگاه تکثیر و پرورش ماهی شهید رجائی (سمسکنده ساری) تولید شده و در رودخانه‌های استان به خصوص در رودخانه تجن رهاسازی می‌شوند. از آن جایی که پتانسیل اکوسیستم رودخانه در تامین غذای پلانکتون با تأثیر مستقیم و غیرمستقیم بر سلامت شیلات و ماهیان زینتی دارند، زیرا غذای مستقیم برخی از ماهی‌های پلانکتون خوار محسوب می‌شوند و نقش اساسی در نوسانات نرخ بقاء طبیعی بچه ماهی، لارو و اثرات متعاقب آن بر ذخایر ماهی بالغ دارد (ابراهیمی و همکاران، ۱۳۹۶).

از نظر آبودگی رودخانه تجن در محدوده آبودگی قابل توجه رده‌بندی می‌گردد که احتمالاً تحت تأثیر عوامل مختلف از جمله زمین‌شناسی منطقه، شرایط آب و هوایی و عوامل انسانی غنی می‌باشد (Bagheri & Darvish Bastami, 2022).

در سال ۱۳۷۱، هیدرولوژی و هیدرولوژی رودخانه تجن در مرکز تحقیقات شیلات سلامت مازندران صورت گرفت (روشن‌طبری و همکاران، ۱۳۸۶). این رودخانه طی سال‌های ۱۳۶۹-۷۰ نیز بررسی شد و فهرستی از آبزیان آن موجود است و در بررسی فیتوپلانکتون‌های رودخانه، ۹۲ گونه شناسایی شد که متعلق به ۴۱ جنس و ۵ ساخه بوده که شاخه Chrysophyta از تنوع و تراکم بیشتری برخوردار بوده است. فیتوپلانکتون‌های Bacillariophyta شناسایی شده در این رودخانه‌ها شامل Euglenophyta، Pyrrophyta، Chlrophyta، Cyanophyta بوده است. در مطالعه‌ای دیگر، ۵۲ گونه فیتوپلانکتون در رودخانه تجن و ۵۶ گونه در سرخورد مورد شناسایی قرار گرفت. مجموع شاخه‌های Bacillariophyta و Chlrophyta در رودخانه تجن و سرخورد به ترتیب با ۷۵ و ۹۳ درصد، بیشترین فراوانی از کل فیتوپلانکتون را به‌خود اختصاص داده بودند (روشن‌طبری و همکاران، ۱۳۸۶).

سایر آنالیزهای آماری با استفاده از نرم افزار SPSS انجام شد. جهت بررسی فیتوپلانکتون، نمونه آب از هر ایستگاه به وسیله بطری روتیر جمع آوری شده و با فرمالین (۴ درصد) تثبیت شده و پس از ثبت مشخصات، همراه با سایر نمونه‌ها به آزمایشگاه انتقال داده شد (Vollenweider, 1974). جهت شناسایی جنس‌های فیتوپلانکتونی از منابع Prescott (۱۹۶۲) و Ffany (۱۹۷۱) استفاده گردید. جهت تعیین بیوماس فیتوپلانکتون از شکل هندسی و از وزن‌های استاندارد موجودات دریایی خزر استفاده شده است.

## نتایج

**تنوع گونه‌ای فیتوپلانکتون**  
 فیتوپلانکتون‌های رودخانه تجن از شاخه‌های Chlorophyta، Cyanophyta، Bacillariophyta، Xanthophyta و Pyrrophyta شناسایی گردیدند. مجموعاً ۷۴ گونه فیتوپلانکتون در این مطالعه شناسایی شد که ۳۲ گونه متعلق به شاخه Bacillariophyta، ۱۹ گونه Chlorophyta، ۱۲ گونه Cyanophyta، ۵ گونه Pyrrophyta و تنها ۱ گونه متعلق به Xanthophyta شاخه بوده است (جدول ۱).

جدول ۱: حضور و عدم حضور گونه‌های مختلف فیتوپلانکتون در آب در ایستگاه‌های مختلف مورد مطالعه حوضه رودخانه تجن

فیتوپلانکتون	شاخه
<i>Nitzschia</i> sp.	
<i>Nitzschia</i> sp.2	
<i>Nitzschia</i> sp.3	
<i>Nitzschia tenuirostris</i>	
<i>Navicula bombus</i>	
<i>Nitzschia accicularis</i>	
<i>Nitzschia reversa</i>	
<i>Navicula</i> sp.	
<i>Nitzschia</i> sp.3	
<i>Navicula bombus</i>	
<i>Cyclotella meneghiniana</i>	
<i>gyrosigma acuminatum</i>	
<i>cymatopleura solea</i>	
<i>Nitzschia tenuirostris</i>	
<i>Actinocyclus octonarius</i>	
<i>Actinocyclus ehrenberg</i>	
<i>Amphora ovalis</i>	
<i>Cocconeis placentula</i>	Bacillariophyta
<i>Cocconeis</i> sp.	
<i>Diatoma ochki</i> sp.	
<i>Fragilaria capucina</i>	
<i>Coscinodiscus gigas</i>	
<i>Cymbella parva</i>	

**مطالعه فیتوپلانکتون**  
 برای مطالعه فیتوپلانکتون نمونه‌برداری از آب به صورت مستقیم با نمونه‌بردار ۲ لیتری روتیر در ایستگاه‌های تعیین شده، صورت گرفت (APHA, 2017). در هر ایستگاه ۵۰۰ سی سی از نمونه آب به بطری شیشه‌ای منتقل گردیده و با فرمالین ۳٪ درصد تثبیت گردید. به هر یک از نمونه‌ها بلا فاصله پس از انتقال به بطری شیشه‌ای، اطلاعات مربوطه (نام ایستگاه و زمان نمونه‌برداری) بر اساس کدهای از پیش تعیین شده، برچسب زده شد. در آزمایشگاه، بر نمونه‌ها مراحل آماده‌سازی (سیفون و سانتریفیوژ) و بررسی کیفی و کمی انجام شد. در مرحله رسوب‌گذاری، بطری‌های آب به مدت حداقل دو هفته در جای تاریک و ساکن نگهداری شدند. سپس آب رویی نمونه‌ها در زیر هود، بر سطحی ثابت که سبب بهم خوردن آب نگردد، سیفون و خارج شد به‌طوری که حجم نمونه تقریباً نصف گردید (۲۵۰ سی سی). سپس نمونه‌ها به مدت ۵ دقیقه در ۳۰۰۰ دور در دقیقه سانتریفیوژ شد تا حجم نهایی ۴۰-۵۰ سی سی به‌دست آید. نمونه‌ها پس از آماده‌سازی رسوب‌گذاری و سانتریفیوژ، با کمک میکروسکوپ دو چشمی معمولی مورد شناسایی گونه‌ای و شمارش سلولی قرار گرفتند (Hartley *et al.*, 1996; Wetzel, 2000). تهیه نمودارها در نرم افزار Excell و Likens, 2000

شاخه	فیتوپلانکتون
	<i>Cymbella cymbiformis</i> <i>Diatoma vulgaris</i> <i>Chaetoceros subtilis</i> <i>Synedra pulchella</i> <i>Melosira distans</i> <i>Stephanodiscos</i> sp. <i>Synedra ulna</i> <i>Pseudonitzschia</i> sp. <i>Gomphonema olivacum</i>
	<i>Scenedesmus quadratus</i> <i>Scenedesmus perforatus</i> <i>Scenedesmus acuminatus</i> <i>Scenedesmus bijuga</i> <i>Ankistrodesmus falcatus</i> <i>Schroderia setigera</i> <i>Binuclearia lauterbornii</i> <i>Binuclearia</i> sp. <i>Sorastrum americanum</i> <i>chlorea vulgaris</i> <i>Tetraedron minimum</i> <i>Clamidomonas</i> sp. <i>Pediastrum simplex</i> <i>Tetraedron minimum</i> <i>synechococcus</i> <i>Eudorina elegans</i> <i>Cosmarium</i> sp. <i>Coelastrum microporum</i>
<b>Chlorophyta</b>	
	<i>Closterium</i> sp.
	<i>Oocystis socialis</i> <i>Oscillatoria leimusa</i> <i>Anabaena aphanizomenoides</i> <i>Spirulina laxissima</i> <i>Merismopedia elegans</i> <i>Merismopedia punctata</i> <i>Anabaenopsis nadsonii</i>
<b>Cyanophyta</b>	
	<i>Oscillatoria tenuis</i> <i>Oscillatoria</i> sp. <i>Anabaenopsis</i> <i>Lyngbya</i> sp. <i>chroococcus</i> sp.
	<i>Phacus</i> sp. <i>Euglena</i> sp. <i>Euglena acus</i>
<b>Euglenophyta</b>	
	<i>Trachelomonas volvocinopsis</i> <i>Trachelomonas spiculifera</i>
	<i>Peridinium achromaticum</i> <i>Exuviaella cordata</i> <i>Exuviaella marina</i> <i>Glenodinium behningii</i>
<b>Pyrrophyta</b>	
	<i>Gymnodinium variabile</i> <i>Dinobryon</i> sp.
<b>Xanthophyta</b>	

شمارش شد (جدول ۲). میانگین زی توده شاخه های مختلف فیتوپلانکتون در ماه های مختلف نمونه برداری متفاوت بود و گرچه بیشترین میانگین تراکم در دو ماه اول سال متعلق به شاخه Chlorophyta بود، ولی در تمامی ماه های نمونه برداری شده زی توده شاخه Bacillariophyta گروه غالب بود (جدول ۳).

تراکم و زی توده فیتوپلانکتون با توجه به جدول ۱، در ماه های فروردین و اردیبهشت، شاخه کلروفیتا و در ماه های خرداد، مرداد و آبان شاخه Xanthophyceae غالباً بوده است. شاخه Bacillariophyta فقط در آبان ماه با میانگین تراکم  $285714 \pm 755928$  از این گروه شناسایی و مشاهده شد که تنها گونه *Dinobryon sp.*

جدول ۲: میانگین تراکم شاخه های مختلف فیتوپلانکتون در ماه های مختلف و ایستگاه های مختلف مورد مطالعه حوضه رودخانه تجن (تعداد در

متر مکعب)

فیتوپلانکتون	۲۱/۰۱/۱۴۰۱	۲۶/۰۲/۱۴۰۱	۲۳/۰۳/۱۴۰۱	۳۱/۰۵/۱۴۰۲	۱۸/۰۸/۱۴۰۱
Bacillariophyta	$\pm 274720.29$	$\pm 95223259$	$\pm 71083867$	$\pm 267720.40$	$3320000 \pm 26965657$
	$36971428$	$62542857$	$84942857$	$36328571$	
Chlorophyta	$\pm 103718777$	$\pm 156016323$	$\pm 278046960$	$\pm 37530.93$	$\pm 490818.9$
	$47285714$	$8120000$	$184171428$	$5828571$	$3080000$
cyanophyta	$\pm 16535790$	$\pm 1248236$	$\pm 4561745$	$\pm 615668$	$20228571 \pm 26352337$
	$8571428$	$1285714$	$1857142$	$571428$	
Euglenophyta	$\pm 6782322$	$\pm 1129686$	$\pm 414728$	$28571 \pm 75592$	$3771428 \pm 5219742$
	$50000$	$1057142$	$50000$		
Pyrrophyta	$\pm 2274789$	$\pm 525038$	$\pm 190237$	$\pm 2028839$	$1028571 \pm 948181$
	$14332333$	$457142$	$142857$	$2942857$	
Xanthophyceae	$0 \pm 0$	$0 \pm 0$	$0 \pm 0$	$0 \pm 0$	$755928 \pm 285714$

جدول ۳: میانگین زی توده شاخه های مختلف فیتوپلانکتون در ماه های مختلف و ایستگاه های مختلف مورد مطالعه حوضه رودخانه تجن (میلی گرم در متر مکعب)

فیتوپلانکتون	۲۱/۰۱/۱۴۰۱	۲۶/۰۲/۱۴۰۱	۲۳/۰۳/۱۴۰۱	۳۱/۰۵/۱۴۰۲	۱۸/۰۸/۱۴۰۱
Bacillariophyta	$641/74 \pm 60.2/93$	$647/48 \pm 100.9/25$	$1268/16 \pm 1182/98$	$430/72 \pm 400/18$	$994/24 \pm 1177/52$
Chlorophyta	$13/98 \pm 18/45$	$75/14 \pm 135/69$	$111/38 \pm 172/83$	$2/69 \pm 1/89$	$72/57 \pm 122/05$
cyanophyta	$5/11 \pm 5/43$	$0/3392 \pm 0/4537$	$0/44 \pm 1/20$	$1/04 \pm 1/33$	$20/57 \pm 22/94$
Euglenophyta	$2/74 \pm 2/95$	$4/3442 \pm 4/6395$	$2 \pm 1/65$	$0/11 \pm 0/31$	$17/92 \pm 26/57$
Pyrrophyta	$4/6 \pm 5/41$	$3/1428 \pm 6/11$	$1/08 \pm 2/19$	$5/88 \pm 4/05$	$27/65 \pm 22$
Xanthophyceae	$0 \pm 0$	$0 \pm 0$	$0 \pm 0$	$0 \pm 0$	$1/14 \pm 3/02$

### تنوع پلانکتونی

شاخص تنوع شانن برای فیتوپلانکتون ها طبق آنالیز ANOVA در ایستگاه های مختلف تفاوت معنی داری نداشته است ( $P < 0.005$ ). طبق آزمون مقایسه چند دامنه Tukey نیز در بین هیچ یک از مناطق اختلاف معنی داری نشان داده نشده و همگی در یک گروه قرار می گیرند، ولی در ماه های مختلف نمونه برداری، اختلاف معنادار بوده است.

### تراکم پلانکتون

آنالیز واریانس یک طرفه بین مناطق مختلف رودخانه تجن از لحاظ تراکم فیتوپلانکتون با ۹۹ درصد اطمینان تفاوت معنی داری نشان می دهد ( $F=17.26$ ,  $P < 0.005$ ) و در بررسی آزمون توکی نیز نشان داده شد که ایستگاه های مختلف رودخانه و دریا ( $P < 0.005$ ) و مصب با دریا، دارای اختلاف معنی دار است.

## بحث

بهار در مصب رودخانه تجن همپوشانی دارد. همچنین طبق نظر Ferreira (۲۰۰۰) یک اوج تک الگویی تولید فیتوپلانکتون در آبهای کدر و مصب‌های با محدودیت نوری، در ماه‌های گرم سال مشاهده شدند.

افزایش *Cyanophyta* در برخی از ایستگاه‌های رودخانه تجن غالب بودن سیستم آب شیرین را در محدوده این ایستگاه نشان می‌دهد.

در دهانه رودخانه تجن، بیشترین قابلیت تغییرپذیری تولید اولیه فیتوپلانکتون‌ها تحت تاثیر تغییرات شرایط اکوسیستم قرار دارد (Tahami, et al., 2023). در واقع، در طول دوره‌های خنک سال، به دلیل کم بودن سطوح تابش نور آفتاب، مقداری تولید اولیه در کلیه ایستگاه‌ها پایین است. این حالت را در اکوسیستم‌های معتمدل ساحلی نیز می‌توان مشاهده نمود (Singh et al., 2012).

افزایش تشعشع نور در ستون آب در ماه‌های اول سال، باعث شروع دوره تولید می‌شود. علاوه بر این، نتایج نشان می‌دهند که ساختار متفاوت جمعیتی گونه‌های جلبکی، نقش مهمی را در تولیدات اولیه در مکان‌ها و فصول مختلف ایفاء می‌کند. جلبک‌های غالب نسبت به فصل و ایستگاه تغییر می‌کنند. به عبارت دیگر، نوسانات و تغییرات فراوانی و تراکم آنها به لحاظ زمانی و مکانی کاملاً مشهود است. بدیهی است که با تغییر ساختار تغذیه‌ای، ساختار فیتوپلانکتونی نیز دگرگون می‌شود. بدیهی است که وضعیت و شرایط آلودگی در رودخانه‌های جنوبی دریای خزر طی چند دهه گذشته به طرز چشمگیری تغییر کرده‌اند. فعالیت‌های زراعی در این منطقه بازیک به وسیله رشته کوه‌البرز تنها به جنوب آن و از شمال نیز به سواحل دریای خزر محدود می‌گردد.

در بررسی شاخص تنوع در ۷ ایستگاه، از نظر تنوع، ناحیه مصبی دارای بیشترین میزان بوده است. در بررسی شاخص تنوع در ماه‌های مختلف، فصل بهار در ناحیه مصبی از نظر تنوع دارای بیشترین میزان بوده و پاییز دارای کمترین میزان تنوع است. تغییر در شاخص‌های تنوع در یک اکوسیستم آبی در دوره‌های متوالی می‌تواند بیانگر ایجاد تغییرات در شرایط محیطی باشد. همان‌طوری که برقراری شرایط مساعد و مطلوب زیست موجب شکوفایی تنوع می‌گردد (Tahami, et al., 2023)، بروز هر گونه آلودگی یا تغییرات شدید جوی و محیطی نیز موجب کاهش تنوع خواهد شد. در ماه‌های مختلف نمونه‌برداری حداقل تراکم فیتوپلانکتونی طی یک سال بررسی در ناحیه رودخانه، در تیرماه

در مجموع، ۷۴ گونه فیتوپلانکتون در این مطالعه شناسایی شد که ۳۲ گونه متعلق به شاخه *Bacillariophyta*، ۱۹ گونه *Chlorophyta*، ۱۲ گونه *Cyanophyta*، ۵ گونه *Euglenophyta* و تنها ۱ گونه متعلق به *Xanthophyta* بوده است که در مطالعه Esmaeili & Moore (2012) نیز به شاخه‌های مذکور اشاره شده است. در سه ماه اول سال ۱۴۰۱، فیتوپلانکتون‌های شاخه *Chlorophyta* به عنوان گروه غالب مطرح بوده و در ماه‌های مرداد و آبان شاخه *Bacillariophyta* غالب بود. جریانات داخلی رودخانه تا حد قابل ملاحظه‌ای به دلیل کم شدن دبی در ماه‌های گرم، کاهش می‌یابند و نیز ثابت شد که نیترات تا حد زیادی از جریانات و روودی آب شیرین برای رودخانه‌های اروپای غربی تأمین می‌گردد و سایرین (Khaliullina, 2021) نیز اثبات کردند که افزایش میکروجلبک اپی‌فیت و فیتوپلانکتون‌ها در ماه‌های گرم سال را می‌توان به منابع و روودی فاضلاب به رودخانه تجن نسبت داد (Rahimi, & Mortazavi, 2021) و در ایستگاه‌های جریان دار که زمان ماندگاری بسیار اندک است، اجتماعات کفرزی (لاروهای حشرات)، مقداری اندکی از فیتوپلانکتون‌ها را مصرف می‌کنند که دلیل این امر، می‌تواند شرایط بهینه زیستگاهی باشد.

دیاتومهای کوچک حجم بزرگی از سلول‌های فیتوپلانکتونی را در سراسر سال در تمامی مناطق مورد بررسی تشکیل می‌دهند (Tahami, et al., 2022) و (Fazli et al., 2022) که همگی عامل افزایش تولیدات اولیه در منطقه مطالعاتی مصب هستند. (Esmaeili & Moore ۲۰۱۲) روندی را در مصب‌های ساحلی اروپایی نشان می‌دهد که در آن افزایش غلظت نیترات طی سال‌ها باعث اثرگذاری بر تغییر ساختار اجتماعی فیتوپلانکتون‌ها از دیاتومهای غالب، به سایر رده‌های بزرگتر (داینوفلازلهای) می‌شود. میزان کم تولید در برخی از ماه‌ها نشان می‌دهند که فعالیت مصرفی به تولید نزدیک است. این امر می‌تواند به دلیل تشکیل اجتماعات کفرزی یا زئوپلانکتونی باشد که با ایجاد شرایط بهینه در این محل، ارتباط دارد. در ایستگاه‌های دارای غلظت‌های بالای تولیدات اولیه به دلیل بارندگی فصلی، قابلیت دسترسی به مواد غذایی و جریان آب بیشتر می‌شود. در مطالعه Ebrahimi et al., 2018 فقط در اوایل تابستان گزارش داده‌اند که این زمان با اواخر فصل

## منابع

- Aazami, J., Esmaili Sari, A., Abdoli, A., Sohrabi, H. and Van den Brink, P.J., 2015.** Assessment of ecological water quality with using physicochemical, fish and macroinvertebrates indices in Tajan River, Iran. *Journal of Environmental Health Science & Engineering*, 12 P. DOI:10.1186/s40201-015-0186-y
- APHA (American Public Health Association), 2017.** Standard method for examination of water and wastewater. Ashington. USA: American Public Health Association Publisher, 18thedition, 1113 P.
- Bagheri, H. and Darvish Bastami, K., 2022.** Investigation of heavy metal concentrations in estuarine sediments of important rivers in the southern part of the Caspian Sea. *Journal of Environment and Water Engineering*. 31-46. <https://doi.org/10.22034/jewe.2021.286828.1569>
- Ebrahimi, A., Fathi, P., Gudari, F., Naderi Jolodar, M. and Pirali Zafraei, A., 2018.** Evaluation of water quality of Tajan River using qualitative and biological indicators. *Iranian Fisheries Scientific Journal*, DOI:10.22092/ISFJ 2017.115006
- Ferreira, J.G., 2000.** Development of an estuarine quality index based on key physical and biogeochemical features. *Ocean and Coastal Management*, 43:99-122.
- Ffany, H. and Britton, L.E., 1971.** The Algae of Illinois, New York, USA.
- Fazli, H., Tahami, F.S., Nasrollah zadeh, H., roohi, A., Eker Develi , E. and Daryanabard, Gh., 2022.** Response of phytoplankton assemblages to environmental parameters in the Azad Dam Lake in the west of Iran - EDP Sciences, 2022. 10.1051/limn/2022014

مشاهده می‌گردد. در نواحی دریایی و مصبی، حداکثر تراکم فیتوپلانکتونی در مرداد ماه است. تراکم فیتوپلانکتون از فروردین ماه به سمت مرداد، افزایش یافته و سپس تا پایان شهریور و (Fazli *et al.*, 2022) مجددأ در مهر و آبان با پیک کوتاه‌تری، افزایش می‌یابد (Fazli *et al.*, 2022) و در زمستان نسبت به پاییز این کاهش مشهودتر است.

شاخه *Chlorophyta*، دارای بیشترین تراکم در ایستگاه‌های رودخانه‌ای است. شاخه *Cyanophyta* نیز در تمامی ایستگاه‌های مورد مطالعه دارای تراکم متوسط بوده و جنس *Pyrrophyta* غالباً بود. شاخه *Scenedesmus* شاخه دریایی است، در ایستگاه‌های دریایی و مصبی دارای پراکندگی ناچیزی است. شاخه *Euglenophyta* به عنوان شاخه شاخص آب شیرین دارای بیشترین تراکم در رودخانه بوده و در ایستگاه‌های مصبی دارای تراکم بسیار جزئی است و جنس‌های غالباً *Phacus* و *Euglena* بودند.

طبق گزارش شاپوری در ۲۰۱۰ نیز در ماههای گرم سال تراکم فیتوپلانکتونی در ایستگاه‌های مورد مطالعه دارای تراکم بالاتری *Oscillatoria* بوده و علت آن افزایش درجه حرارت بوده است. *Oocystis* و *Cyclotella* در شاخه سیانوبکترها، در اکثر مناطق غالباً ترین جنس‌ها بودند که با کاهش دما، بر بستر رسوب می‌کنند و موجب افزایش سیانوفیت‌های جمعیت پریفیتون در شهریور ماه می‌گردد. در ماههای پاییز تراکم فیتوپلانکتونی با افزایش چرا و سایر عوامل فیزیکی و شیمیایی کاهش یافته و شاخه *Bacillariophyta* به عنوان شاخه غالباً در اکثر ایستگاه‌ها مطرح است که جنس‌های *Nitzschia* و *Cyclotella* در اکثر نمونه‌های فیتوپلانکتون حضور داشتند و پریفیتون‌ها نیز از جمعیت فیتوپلانکتون‌ها تبعیت می‌کنند و جنس‌های *Cyclotella*, *Coscinodiscus*, *Navicula*, *Nitzschia* و *Coccconeis* جنس‌های غالباً پریفیتون بودند. جلبک‌های سبزآبی در ماههای خنک سال تراکم کمتری نسبت به سایر فصول داشته است. در مجموع، دیاتومه‌ها گروه غالب فیتوپلانکتونی و پریفیتون بوده‌اند (Tahami, *et al.*, 2023) و (Mustapha, 2013).

## تشکر و قدردانی

نگارندگان از همکاری و زحمت همکاران محترم در انجام این تحقیق در پژوهشکده اکولوژی دریای خزر و موسسه تحقیقات علوم شیلاتی کشور تشکر می‌نمایند.

**Hartley, B.H.G., Barber, J.R.C. and Sims, P., 1996.** An atlas of british diatoms. UK:Biopress Limited, Bristol. 601 P.

**Khaliullina, L.Y., 2021.** Comparative analysis of the structure of planktonic algae of the Volga and Kama rivers before their confluence in the Kuibyshev reservoir (the Republic of Tatarstan, RF). *Journal of Environmental Sciences*, 19:861-870. DOI:10.22124/cjes.2021.5245

**Mustapha, A., Aris, A.Z., Juahir, H., Ramli, M.F. and Kura, N.U., 2013.** River water quality assessment using environmentric techniques: case study of Jakra River Basin. *Environmental Science and Pollution Research International*, 20(8):5630-5644.

DOI: <https://doi.org/10.1007/s11356-013-1542-z>

**Prescott, G.W., 1962.** Algae of the western Great Lakes Area. Michigan, U. S. A. 333 P.

**Rahimi, S. and Mortazavi, M., 2021.** Investigation of trending heavy metals contamination of seasonal changes in the Badavar River, Lorestan. *Environmental Researches*, pp. 159-171. 20.1001.1.20089597.1399.11.22.14.5

**Rowshan Tabari, M., 2003.** Investigating the physical and chemical factors and the distribution of aquatic life in the Tajan River and identifying the effective factors in its destruction. Mazandaran Province Fisheries Research Center. 77 P.

**Singh, A.K., Mondal, G.C., Singh, T.B., Singh, S., Tewary, B.K. and Sinha, A., 2012.** Hydrogeochemical processes and quality assessment of groundwater in Dumka and Jamtara districts, Jharkhand, India. *Environmental Earth Sciences*, 67:2175. DOI:10.1007/s12665-012-1658-3.

**Tahami, F.S., Alavi Tabari, E.S. and Ebrahim zadeh, M., 2023.** Study of fluctuations and

composition of dominant zooplankton populations in Mazandaran warm water fish farms. The 2nd National and Regional Aaquaculture Conference-2023

**Vollenweider, R.A., 1974.** A Manual on Methods for Measuring Primary Productivity in Aquatic Environments. 2nd Edition, IBP Handbook, No. 12, Blackwell Scientific Publication, Oxford.

**Wetzel, R.G. and Likens, G.E., 2000.** Collection, enumeration, and biomass of zooplankton. In: Limnological analyses. Springer, New York, NY. [https://doi.org/10.1007/978-1-4757-3250-4\\_11](https://doi.org/10.1007/978-1-4757-3250-4_11).

## Studying the temporal and spatial changes of different phytoplankton species in Tajan River in 2022

Tahami F.S.<sup>1\*</sup>; Afraei M.A.<sup>1</sup>; Alishah N.<sup>1</sup>; Ahmadnejad Chehreh A.<sup>1</sup>; Alavi Tabari, E.S...<sup>00</sup>

\*Farnaztahamy@Gmail.com

1- Caspian Sea Ecology Research Center (CSERC), Iranian Fisheries Science Research Institute (IFSRI), Agricultural Research, Education and Extension Organization (AREEO), Sari, Iran

### Abstract

Tajan River is one of the most important rivers in Mazandaran, which, in addition to playing an essential role in supplying agricultural water to a large part of agricultural land, is also one of the best habitats for native, migratory and ornamental fish. In this research, 7 stations were selected along the Tajan River from the downstream of Tajan Bridge to the mouth of the river and sampling was done monthly from May to October 2022. In phytoplankton sampling, 500 cc of Rottner sample was taken and after being fixed, it was transferred to the planktonology laboratory of the Caspian Sea Ecology Research Institute. 74 species of phytoplankton from 6 branches of Bacillariophyta, Cyanophyta, Chlorophyta, Euglenophyta, Pyrrophyta and Xanthophyta were observed. that the average density of different phytoplankton branches in the Tajan river basin, in the first three months of the year, Chlorophyta branch with averages of  $47285714 \pm 103718777$  (number per cubic meter) in April,  $812000 \pm 156016323$  (number per cubic meter) in May and  $278046960 \pm 184171428$  (number in cubic meters) in June was the dominant group and in August and November Bacillariophyta branch was dominant. No significant difference has been shown among any of the studied areas and they are all in the same group. However, there was a significant difference in different months of sampling.

**Keywords:** Phytoplankton, Biological indicators, Migratory fish, Ornamental fish, Tajan River